

Groningen beeft, maar Rotterdam leeft korter

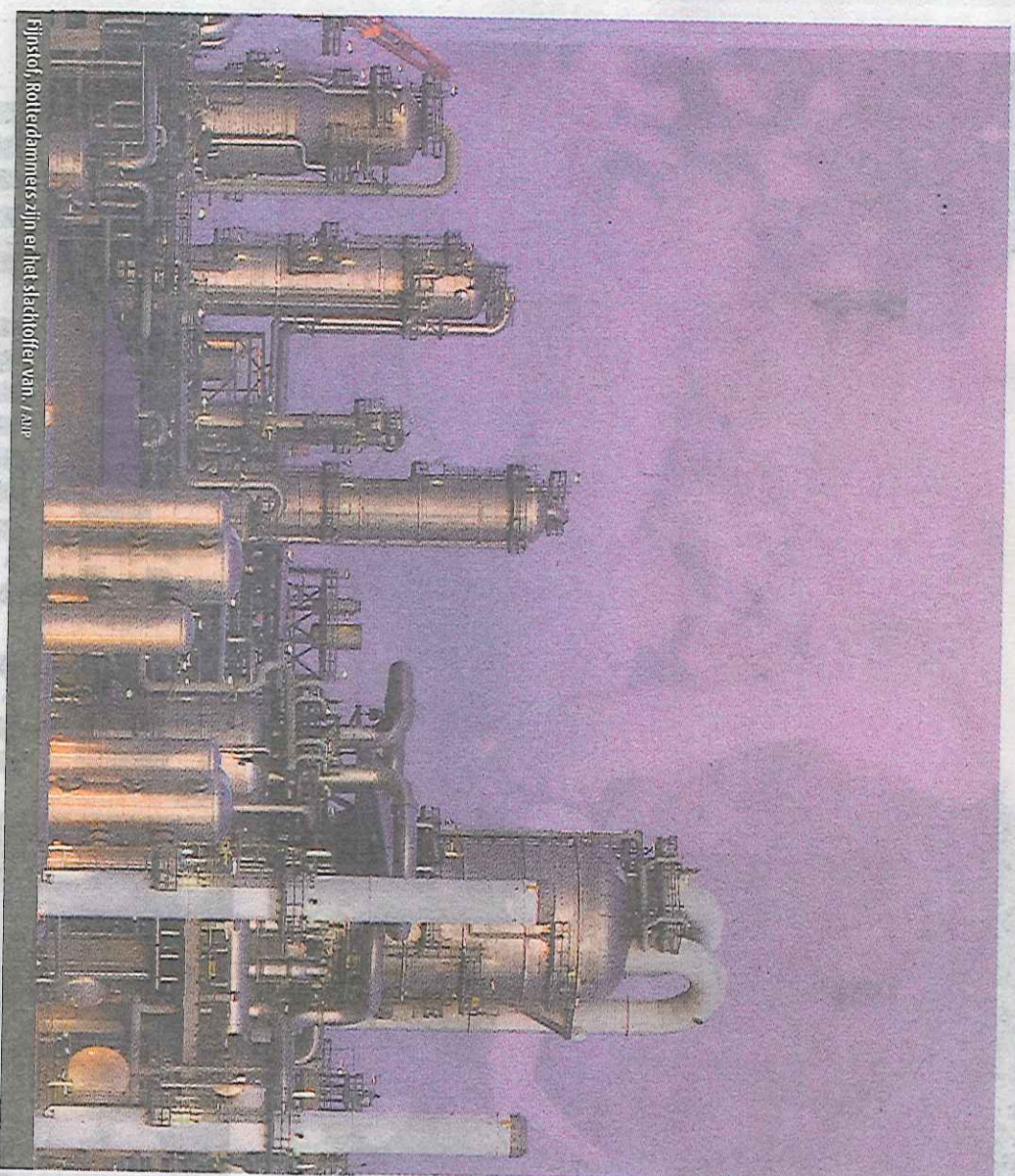
Protest. In Groningen zijn de mensen boos, vanwege aardgas. Rotterdam heeft een veel groter probleem: fijnstof. Toch blijven we hier in de kudde lopen. Ties loosten ziet het met lede ogen aan.

Groningen beeft en is boos, heel boos. Aardgas ter waarde van 500 miljard euro werd er door de NAM uit de provincie gepompt, terwijl de kosten daarvan (scheuren in muren, dalende huizenprijzen) doodleuk op de samenleving werden afgewenteld. Groningen voelt zich misbruikt als pinautomaat van Nederland.

Toen minister Kamp afgelopen week naar Loppersum afreisde werd hij dan ook opgewacht door een woedende menigte. Met tractoren werden de toegangswegen tot het gemeentehuis afgesloten en met de hooivork in de hand werd compensatie geëist. Of tentatief werd de Republiek Groningen uitgeroepen.

Zonder de Groningse malheur te willen bagatelliseren: de eerste aardbevingsdode moet nog vallen. In dat licht is het opvallend dat Rotterdam zo op zijn handen blijft zitten, terwijl wij vanaf dit jaar het dodelijke fijnstof van twee nieuwe kolencentrales over ons krijgen uitgeblaast. Ieder jaar zullen daardoor veertig Rijnmonders gemiddeld tien jaar eerder sterven, concludeert de Universiteit van Stuttgart. Veertig mensen, die creperen na vreselijke longkanker en hartklachten. Daarnaast zullen we ieder jaar 31.000 (!) extra dagen ziek zijn. Kost allemaal bakken met geld, dat door de samenvoeging kan worden opgehoest.

Maar misschien nog wel stuitender is het dedain van de twee bouwers van



Fijnstof, Rotterdammers zijn er het slachtoffer van / AWP

de centrales: E.ON en GDF Suez. Deze mochten er namelijk alleen komen als de CO2 zou worden afgevangen en onder de grond gestopt. Dat hadden E.ON en GDF Suez eertijds beloofd, echt waar, ze spuwend zelfs door hun vingers. Nu echter blijkt dat de EU er niet voor wil

betalen (jep, uiteindelijk moest ook dit van uw belastingcenten komen), hebben ze er geen zin meer in. Toch gaat de bouw van de centrales gewoon door, want de beloftes staan niet zwaar op wit en zijn daarom niet juridisch afdwingbaar. 'Foutje', zegt de politiek,

'gaan we de volgende keer anders doen'. Alsof we verdomme achterlijk zijn. Rotterdam kan nog wel wat leren van Loppersum.

TIES LOOSTEN

Reacties

Rotterdam en de wederopbouw

Reacties op 'Rotterdam, omarm de wederopbouwarchitectuur' van Sereh Mandias.

De oproep om de wederopbouwarchitectuur in de stad meer te omarmen, leidde tot veel reacties. Daarbij werd gretig ingegaan op het voorbeeld dat Sereh Mandias stelde: de Westewagenpanden, bedreigt door sloop.

Tim de Bruijn stelt dat 'hij voor het behoud van mooie wederopbouwpanen is'. 'Toch is hij voorstander van het slopen van de Westewagenpanden. Vraagstukken als die van Mandias zet hij verder weg als 'vooral interessant voor vakdiolen'.

Ben valt hem bij. 'De meeste van die vakdiolen komen er ook nooit. Ik vraag me af wat het belang van hen is bij handhaving. Het is puur een idee tussen hun oren.' Ben vindt 'dat er lef nodig is om een kwaliteitssprong te maken'. Slopen, dus.

Uit een geheel ander vaartje tapte Catherine. 'Ik vind deze plek een grote rijkdom en historische laagheid hebben, die uniek is voor Rotterdam. Het gaat ook om de verhouding tot de omgeving en de geschiedenis die hier, bij het geboortehuis van Bramus, nog zo aanwezig is!'

Melissa, tot besluit ziet het groter. 'Wat ik sterk vind aan het artikel van Sereh is dat ze laat zien dat je naast iconen ook gewoon goed stedelijk weefsel nodig hebt.'

Opinie

Verantwoording

De artikelen op deze pagina zijn afkomstig van de opiniewebsite versbeton.nl. De auteurs van de stukken op deze pagina zijn aan de website verbonden en schrijven het artikel op persoonlijke titel.



Zijn of haar mening geeft niet noodzakelijk keurwils de mening van Metro weer.