Dag Ton, ik heb recent informatie gekregen over de Oranjeheuvel:

Uit het onderzoek dat Vastgoed heeft laten doen naar aanleiding van een melding vanuit het gebied. De conclusies uit het onderzoek op hoofdlijnen:

- Oranjeheuvel is een gevals-/bodemsaneringslocatie op basis van de Wet bodembescherming en heeft een recreatieve bestemming. Er zijn sterke verontreinigingen met drins, zware metalen en minerale olie in de ondergrond afgedekt met circa een meter leeflaag
- Verspreid over de Oranjeheuvel zijn in totaal 35 asbesthoudende fragmenten op het maaiveld waargenomen, mogelijk uit de aangebrachte leeflaag
- Er is vooralsnog geen sprake van een bodemverontreiniging met asbest maar de locatie wordt wel aangemerkt als 'verdacht' voor wat betreft asbest in de bodem.

Op basis van bovenstaande conclusies worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- De aangetroffen asbesthoudende materialen op het maaiveld geven aanleiding tot het uitvoeren van een vervolgonderzoek naar asbest in de bodem
- Gezien het feit dat het een saneringslocatie betreft, onderzoeksstrategie en –intensiteit voor wat betreft asbest in bodem afstemmen met het bevoegd gezag (DCMR)
- Er kan worden overwogen om een aantal verdachte deelgebieden verkennend of nader te onderzoeken om een worst-case inschatting te kunnen maken van het asbestgehalte in de aanwezige leeflaag
- Na overleg en goedkeuring van het bevoegd gezag, de aanwezige asbestverdachte materialen aan het maaiveld verwijderen middels handpicking door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf [*is inmiddels gereed hoorde ik vanmorgen*]
- Advies is ook om overige betrokkenen (huurders, gebiedscommissie) op de hoogte te stellen van de resultaten van dit onderzoek [*Ik heb SO geadviseerd de GGD hierbij te betrekken zodat het verhaal niet ongenuanceerd het dorp in gaat)*

Ik begrijp van Evert-Jan dat Vastgoed inderdaad een vervolgonderzoek laat doen. Ik bespreek woensdag graag met jullie hoe we deze info verder delen met de GC en hoe je er verder mee om wil gaan.