



**PVDA ROTTERDAM**



*Rotterdam*

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Schriftelijke vragen cf. art. 30 van het Reglement van Orde

Betreft: Het Jagerhuis

Rotterdam, 1 maart 2019

Geacht college,

Van verschillende kanten bereiken ons verontruste berichten over de voorgenomen sloop van het pand het 'Jagershuis' in Hoek van Holland. Het pand wordt omschreven als van grote cultuurhistorische waarde, meer specifiek militair erfgoed.

Vanwege de strategische ligging werd Hoek van Holland in de Tweede Wereldoorlog 'Festung hoek van Holland'. Het Jagerhuis was onderdeel van de oorlogsbouwwerken en heeft gediend als 'Wehrmachtsheim', een plek waar maaltijden werden geserveerd aan Duitse soldaten. Het pand heeft een eigen karakter, anders dan de andere militaire bouwwerken.

Op dit moment is het voortbestaan van het Jagerhuis in gevaar. Op basis hiervan hebben wij een aantal vragen aan het college:

Naar wij hebben begrepen is een omgevingsvergunning aangevraagd in de periode tussen het aflopen van de vigerende bouwverordening en het nog niet vastgesteld zijn van een nieuw bestemmingsplan.

1. Is dit juist?
2. Zo nee, hoe was het dan mogelijk? Zo ja, wat zijn de mogelijkheden om nog sturend op te treden en om het Jagershuis voor sloop te behoeden?

Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord leidt dit voor betrokken burgers en volksvertegenwoordigers tot een tegenstrijdige situatie, omdat juridische kaders en beleidsdoelstellingen met elkaar conflicteren.

Al jaren wil Rotterdam zorgvuldiger omgaan met historische gebouwen, objecten en structuren. Belangrijk moment daarvoor was de in 2013 aangenomen motie "het historisch besef van Rotterdam". Sindsdien is een van de aspecten van het gemeentelijk beleid het nadrukkelijker meenemen van het belang van cultuurhistorie aan de voorkant van ontwikkelingen zodat het een serieuze plek kan krijgen in de afweging van bijvoorbeeld renovatie of sloop/nieuwbouw.

In 2011 is Rotterdam gestart om bij het actualiseren van bestemmingsplannen met een duidelijke ontwikkelcomponent eerst een cultuurhistorisch onderzoek uit te voeren. De uit de analyse voortgekomen, niet als monument beschermde, waardevolle objecten, passend binnen een totale

visie op een gebied, worden in een bestemmingsplan opgenomen met een dubbelbestemming "Waarde cultuurhistorie". Deze regeling zorgt ervoor dat over veranderingen aangaande cultuurhistorisch aspecten van het betreffende object eerst discussie moet plaatsvinden. De met dubbelbestemming samenhangende belangen hebben in beginsel voorrang op de belangen van de onderliggende bestemming. Zo wordt sloop minder vanzelfsprekend. De regel betreffende sloop is dan: nee, tenzij de technische, economische en/of maatschappelijke noodzaak overtuigend wordt aangetoond.

3. Is het college het met ons eens dat door de nu ontstane situatie er een klem zit op de hierboven omschreven gewenste zorgvuldige omgang met gebouwen van (mogelijk) historische waarde? Zo nee, waarom niet. Zo ja, hoe gaat het college borgen dat een dergelijke situatie in de toekomst niet meer voor zal doen?
4. Heeft het college inzichtelijk welk militair erfgoed Hoek van Holland herbergt?
5. Is het college bereid een actuele visie te ontwikkelen met betrekking tot het behoud van dit erfgoed?

Met vriendelijke groet,

Co Engberts

Christine Eskes

